

## 平成29年度日吉台学区自治連合会通常総会議事録

- 1 日時 平成29年4月16日(日)午前10時00分～12時10分
- 2 場所 日吉台市民センター大会議室(大津市日吉台一丁目15番1号)
- 3 出席者 会員総数 2,881人(定足数 1,441人)  
出席者数 95人  
出席者への委任者数 387人  
書面表決提出者数 2,046人  
総合計 2,528人

### 4 議題及び議決事項

- 議案第1号 平成28年度日吉台学区自治連合会活動報告
- 議案第2号 平成28年度日吉台学区自治連合会収支決算報告及び監査報告
- 議案第3号 平成29年度日吉台学区自治連合会役員等の選任案
- 議案第4号 平成29年度日吉台学区自治連合会活動方針案
- 議案第5号 平成29年度日吉台学区自治連合会予算案
- 議案第6号 日吉台コミュニティ基金管理委員会関係議案

### 5 総会の開会宣言

篠田克己副会長から、開会宣言に続き、会員数、出席者数、出席者への委任者数、書面表決による委任数、委任を含む出席者数の報告があり、過半数を超えていることから総会が成立している旨の報告があった。

### 6 会長挨拶

野々口義信会長の挨拶

### 7 議長選出

議長の立候補者がなく、篠田克己副会長から四丁目西の森 育寿氏を推薦し、承認の拍手により森氏が選出されて登壇し、議長就任の挨拶

### 8 書記及び議事録署名人の選出

会則第23条及び総会運営規定第4に基づき、次の通り書記及び議事録署名人が選出された。

- 書記 井上琢磨氏 櫻田靖代氏
- 議事録署名人 森 育寿氏(議長) 塩見直樹氏 常盤孝夫氏

### 9 議事経過の概要及び結果

- ① 議案第1号「平成28年度日吉台学区自治連合会活動報告」(総会資料2～5頁)及び議案第2号「平成28年度日吉台学区自治連合会収支決算報告及び監査報告(総会資料7～13頁)」については、共に関連することから一括して報告がなされ、第1号議案については質疑応答を行い、採決の結果、以下のとおり賛成多数で承認された。

- 議案第1号 承認:2,486人、不承認:2人、棄権:40人
- 議案第2号 承認:2,482人、不承認:2人、棄権:44人

② 地域功労者表彰

日吉台学区地域功労者表彰規程に基づく表彰について、篠田克己副会長から表彰者氏名(総会資料6頁)を読み上げ、野々口義信会長から表彰状の授与が行われた。

○岡田健様(一丁目北自治会推薦)、○黒井志穂様(三丁目西自治会推薦)

○田島久義様(自主防犯推進会推薦) ○西山勝治様(社会福祉協議会推薦)、

○土屋和子様(民生委員児童委員協議会推薦)、○六浦抄江様(青少年育成学区民会議推薦)、○高石正明様(老人クラブ連合会推薦)

- ③ 議案第3号「平成29年度日吉台学区自治連合会役員等の選任案」(総会資料14頁)が野々口義信会長から提案され、質疑なく、採決の結果、以下のとおり賛成多数で承認された。その後、再任となった会長を除き、副会長・会計・事務局長の新旧役員は座席交代。

議案第3号 賛成:2,483人、反対:0人、棄権:45人

④ 新会長挨拶

野々口義信新会長(再任)が挨拶

- ⑤ 議案第4号「平成29年度日吉台学区自治連合会活動方針案」(総会資料15～17頁)及び議案第5号「平成29年度日吉台学区自治連合会予算案」(総会資料18～19頁)については、共に関連することから一括して報告がなされ、質疑応答を行い、採決の結果、以下のとおり賛成多数で承認された。

議案第4号 賛成:2,484人、反対:0人、棄権:44人

議案第5号 賛成:2,478人、反対:0人、棄権:50人

- ⑥ 議案第6号「日吉台コミュニティ基金管理委員会関係議案」(総会資料20～27頁)については、規約改正も含めて近原秀明委員長及び山田宗良会計から報告・提案がなされ、質疑応答を行い、採決の結果、以下のとおり賛成多数で承認された。

議案第6号 賛成:2,464人、反対:3人、棄権:61人

以上で、平成29年度通常総会の審議は終了し、森育寿議長降壇の後、宮前文美新副会長の閉会挨拶で閉会した。

会則第23条2に基づく議長及び議事録署名人2名の署名押印

平成29年4月20日 議長 森 育寿 

平成29年4月20日 議事録署名人 塩見 直樹 

平成29年4月20日 議事録署名人 常盤 孝夫 

# 回 覧

平成29年4月20日

## 平成29年度日吉台学区自治連合会通常総会議事録及び補足資料について

日吉台学区自治連合会会長 野々口義信

去る4月16日(日)に開催されました、平成29年度日吉台学区自治連合会通常総会は、活発なご意見をいただき、会員各位のご協力によりまして全議案を賛成多数のご承認を得て、無事終了いたしました。

つきましては、通常総会の議事録と併せて、質疑応答の概要を下記のとおりご報告いたします。今後とも、自治連合会の運営につきまして、引き続きご支援ご協力を賜りますようよろしくお願い申し上げます。

### 記

- 議案第1号「平成28年度日吉台学区自治連合会活動報告」(☆は発言者、→は会長)  
☆(総会資料5頁)まちづくり協議会の空き家対策事業部と花と緑のまちづくり事業部の活動内容について教えてほしい。また、空き家対策事業部と空き家対策検討委員会との役割分担についてもお尋ねしたい。  
→空き家対策事業部については、市が日吉台をモデル地区に指定して空き家実態調査を実施したことから、この検討が主な活動である。両者の違いは、自治連の特別委員会である検討委員会の結論を待って、まちづくり協議会の事業部が動き出すことになっている。この動向については、日吉台新聞に掲載して周知を図っている。また、花と緑のまちづくり事業部は、今年度末から活動を始め、29年度から本格的な活動を開始するので、現時点では報告すべき内容は無い。  
☆(総会資料5頁)「日吉台SOSネットワーク」が出来て喜んでいるが、行方不明者が出た場合、どこに連絡すれば良いのか。また、空き家対策で、息子が日吉台に転宅するのに家を探してほしいと言っているが、どこに相談すれば良いのか。  
→1点目については、いずれかの団体に連絡してもらえば自治連会長に連絡が入ることになっており、自治連会長から各種団体に携帯電話で一斉に通報するシステムになっている。2点目については、不動産や建設、弁護士など関係機関による1(ワン)ストップ相談体制のシステム整備に向けて空き家対策検討委員会で検討が進められているところである。
- 議案第2号「平成28年度日吉台学区自治連合会収支決算報告及び監査報告」  
質疑なし
- 議案第3号「平成29年度日吉台学区自治連合会役員等の選任案」  
質疑なし
- 議案第4号「平成29年度日吉台学区自治連合会活動方針案」(☆は発言者、→は会長)  
☆(総会資料15頁)活動方針案の中で、「自治会加盟住民の加入率の低下、自治会役員のなり手が無い」と書かれているが、本丁では毎年2~3名が自治会を退会するという現状であるが、自治連として何か対策を取っているのか。  
→日吉台でも組長が引き受けられないからと退会される方があり、自治会加入率が70%を切り

憂慮している。市では自治会機能の見直しが検討されており、自治会組織に代わるまちづくり協議会という組織を新たに作って、自治会費は徴収せずに包括交付金を交付し、自治会管理を地域にゆだねるという動きがある。まだ検討段階とはいうものの、今後の動きに対して自治連として住民皆様のご判断をいただくことが出てくるものと思われる。

☆大津市の動きには反対である。行政のペースに巻き込まれることなく、自治会員を獲得する努力をみんなで頑張りましょう。

☆自治連は各種団体に仕事を委託しているのか。各種団体の活動を主管しているのは自治連なのか。

→各種団体の活動は多岐にわたるので、良く調べて何らかの方法により対処したい。

○議案第5号「平成29年度日吉台学区自治連合会予算案」(☆は発言者、→は会長)

☆本丁では募金・寄付金が自治会費の中に組み込まれているが、本来的には任意であるものではないのか。

→自治会費に含めている丁や寄付金として集めている丁もあり、各丁での取り扱いにはバラツキがあり、各丁での判断にゆだねている。

☆まちづくりの基本は人々の意識であり、それをベースにすれば一体感ある活動ができると思う。そのため集会所での交流を進めるに当たっても資金が必要であるので、現場の力を活かすためにもコミュニティ基金を8丁に分配することを検討してほしい。(会場から拍手)

→ご要望の趣旨については今後議論していきたい。市では包括交付金を交付して地域の活性化を図ろうとする動きもあることから、コミュニティ基金の取扱いの議論は避けられないと思う。

☆コミュニティ基金を8丁に分配することには反対である。今は、基金の活用方法を考えるべきであり、将来的に各丁に力がついてきたから分配について検討すれば良い。まず、自治会加入率を高める方法を考える必要があるのではないかと。

☆行政が考えている公民館や小学校、幼稚園などの見直しについては、説明会の段階で行政の方針は固まっていると思うので、いち早く行政から情報を得て、住民の中でも議論していく必要がある。日吉台新聞には後追い情報でなく、先を見越した考え方を広報してもらえれば住民の議論が進むと思う。

→皆さんと共に議論を進めていきたい。市の考え方を地元としてどう受け止めていくのか、皆様のご意見を頂戴したい。自治連としての対応にも市内36学区の中では温度差があるが、日吉台では可能な限り情報提供してきたが、市に情報提供を求めても、正式な情報提供がなければ憶測で新聞記事にする訳にはいかないことをご理解願いたい。

○議案第6号「日吉台コミュニティ基金管理委員会関係議案」(☆は発言者、→は委員長・会長)

☆(総会資料25頁)第6条に管理委員会の事務所を追加されたが、第2項とすべきではないのか。また、削除した条項は、第〇条削除として残せばどうか。

→ご指摘のとおり、第2項として修正したい。また、自治連のホームページには、現規約と訂正点が良く分かるように今回の改正提案を、平成29年4月16日改正として掲載したい。

☆自治連を地縁団体とした理由の一つは、不動産の登記に必要だったためと理解しているが、不動産が無くなった今、地縁団体である必要はないのではないかと。

→現在でも3,400万円の動産があり、これらの用途や処分を決定する際にも地縁団体であることが望ましいと考えている。自治連会則により、自治連資産の処分には自治連の賛否が求められるからである。今後どうするのか、自治連合会全体として考えていくべき問題である。